

Raport końcowy z okresowej oceny Standardów Ochrony Małoletnich

Data sporządzenia raportu: 29.06.2026 roku

Okres objęty oceną: 2024/2025, 2025/2026

1. Informacje ogólne:

a) skład zespołu ds. oceny Standardów małoletnich:

- Magdalena Lach – psycholog szkolny
- Beata Michta – pedagog szkolny
- Katarzyna Machał – nauczyciel współorganizujący kształcenie

b) cel ewaluacji: weryfikacja Standardów pod kątem ich dostosowania do aktualnych potrzeb oraz zgodności z obowiązującymi przepisami.

2. Przebieg procesu oceny:

W celu zebrania danych zespół podjął następujące działania:

a) **analiza wewnętrzna:** dokonano analizy dokumentu Standardy ochrony małoletnich oraz sposobu jego wdrożenia przy użyciu kwestionariusza autoewaluacji. Przeprowadzono ocenę przydatności i stosowania standardów, analizę dokumentacji interwencyjnej, weryfikację sposobu dopuszczania do pracy i działalności z osobami małoletnimi, potwierdzenie aktualności danych osobowych, ewidencję pracowników oraz analizę przeprowadzonych szkoleń.

b) **opinia pracowników:** przeprowadzono anonimowe ankiety wśród pracowników szkoły, dokonano analizy wyników przeprowadzonych ankiet.

c) **opinia rodziców:** przeprowadzono anonimowe ankiety wśród rodziców uczniów, dokonano analizy wyników przeprowadzonych ankiet.

d) **opinia uczniów:** przeprowadzono anonimowe ankiety wśród uczniów, dokonano analizy wyników przeprowadzonych ankiet.

3. Wyniki analizy:

a) **weryfikacja formalna dokumentu:** dokument Standardy ochrony małoletnich został przygotowany zgodnie z obowiązującymi przepisami; zawiera obowiązkowe elementy standardów ochrony małoletnich; wersja pełna dostępna na terenie szkoły, wersja skrócona dostępna dla rodziców i uczniów na stronie internetowej szkoły oraz na terenie szkoły. Uzupełnienia wymagają zasady dotyczące bezpiecznych relacji między uczniami, a w szczególności zachowań niedozwolonych – kodeks zachowań dla uczniów. Potrzebna jest modyfikacja sposobu dokumentowania zgłoszonych zdarzeń oraz określenie sposobu przechowywania ww. dokumentacji.

b) **kadra i szkolenia:** przeprowadzono weryfikację pracowników w wymaganych rejestrach oraz zestawienie zrealizowanych szkoleń. Z analizy wynika, że pracownicy są objęci działaniami informacyjnymi i szkoleniowymi dotyczącymi ochrony małoletnich. Zasadne jest kontynuowanie szkoleń, utrwalanie wiedzy w tym zakresie oraz zobowiązanie każdego nowego pracownika do zapoznania się z dokumentem Standardów ochrony małoletnich i poświadczenie tego podpisem na odpowiednim dokumencie.

c) **analiza interwencji:** podjęte interwencje realizowane są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wskazane jest modyfikacja ustalonego sposobu dokumentowania interwencji i dostosowanie do potrzeb placówki.

d) **poczucie bezpieczeństwa:**

Wnioski z ankiet dla rodziców:

Analiza przedstawionych wyników pokazuje, że respondenci generalnie pozytywnie oceniają działania szkoły w obszarze bezpieczeństwa uczniów oraz reagowania na sytuacje związane z przemocą. Najwyżej oceniono świadomość dzieci w zakresie tego, do kogo mogą zwrócić się po pomoc w przypadku doświadczenia przemocy. Nieco niżej oceniono przygotowanie szkoły do reagowania na różne formy przemocy rówieśniczej oraz do udzielania wsparcia uczniom, którzy jej doświadczyli. W wielu odpowiedziach zauważalny jest również stosunkowo wysoki odsetek wskazań „trudno powiedzieć”, co może świadczyć o niewystarczającej wiedzy rodziców na temat procedur, działań i form wsparcia realizowanych przez szkołę.

Wnioski:

1. Ogólny odbiór szkoły w obszarze bezpieczeństwa jest pozytywny. Większość respondentów zaznaczała odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”.
2. Najmocniejszą stroną jest wiedza dzieci o tym, gdzie szukać pomocy. To wskazuje, że szkoła skutecznie komunikuje uczniom podstawowe informacje o możliwościach wsparcia.
3. Rodzice w mniejszym stopniu są przekonani o pełnym przygotowaniu szkoły do reagowania na przemoc. W pytaniach dotyczących reagowania, przygotowania i wsparcia pojawia się mniej odpowiedzi „zdecydowanie tak” niż w pytaniu o wiedzę dzieci.
4. Wysoki odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” sugeruje brak dostatecznej wiedzy części rodziców. Może to oznaczać, że działania szkoły są podejmowane, ale nie są wystarczająco widoczne lub jasno komunikowane.
5. Obszarem wymagającym wzmocnienia jest komunikacja z rodzicami. Sama pozytywna ocena nie wystarczy - ważne jest, by rodzice znali procedury, osoby odpowiedzialne i dostępne formy wsparcia.

Wnioski z ankiet dla pracowników szkoły:

Z analizy wykresów wynika, że większość respondentów ocenia bardzo wysoko swoją wiedzę, przygotowanie i świadomość w obszarze ochrony małoletnich. Dominują odpowiedzi „zdecydowanie się zgadzam” oraz „raczej się zgadzam”, co wskazuje na ogólnie pozytywny obraz funkcjonowania Standardów ochrony małoletnich w badanej placówce. Respondenci deklarują, że potrafią rozpoznać symptomy krzywdzenia ucznia, znają kroki postępowania w sytuacji podejrzenia przemocy oraz wiedzą, do kogo uczeń może się zwrócić po pomoc. Jednocześnie w niektórych odpowiedziach pojawiają się odpowiedzi „trudno powiedzieć” i pojedyncze odpowiedzi negatywne, co sugeruje, że obszar ten wymaga dalszego doprecyzowania i cyklicznego wzmocniania kompetencji.

Wnioski:

1. Poziom deklarowanej świadomości i przygotowania personelu jest wysoki.
2. Respondenci czują się raczej pewnie w rozpoznawaniu symptomów krzywdzenia ucznia.
3. Duża część badanych wie, jak reagować w przypadku podejrzenia przemocy oraz komu przekazać zgłoszenie.
4. Wyniki sugerują, że Standardy ochrony małoletnich są w szkole znane, ale nie u wszystkich jednakowo utrwalone.
5. Odpowiedzi „trudno powiedzieć” pokazują, że część personelu może potrzebować dodatkowego wsparcia, doprecyzowania procedur lub ćwiczeń praktycznych.
6. Ankieta wskazuje bardziej na poziom deklaratywnej wiedzy niż na praktyczne sprawdzenie umiejętności, dlatego warto uzupełniać szkolenia o ćwiczenia sytuacyjne.

Wnioski z ankiet dla uczniów:

Z analizy ankiet wynika, że większość uczniów zna kodeks zachowań w swojej klasie, osoby do których może zwrócić się w sytuacji zagrożenia, uważa że pracownicy szkoły reagują, gdy komuś dzieje się krzywda, potrafi postawić granicę i powiedzieć „nie” w sytuacji naruszenia własnych granic oraz czuje się w szkole bezpiecznie. Jednocześnie nie można pominąć uczniów, którzy są w mniejszości, ale nie wiedzą do kogo zgłosić się o pomoc, nie potrafią określić własnych granic oraz nie czują się bezpiecznie w szkole.

4. Zidentyfikowane trudności i obszary wymagające ulepszenia:

- a) Potrzeba dalszego upowszechnia i utrwalania znajomości Standardów ochrony małoletnich wśród uczniów, rodziców i pracowników.
- b) Konieczność systematycznego przypominania komu i w jakiej sytuacji można zgłaszać przemoc lub inne niepokojące zachowania.
- c) Potrzeba wzmacniania poczucia bezpieczeństwa wśród uczniów.
- d) Zasadne jest kontynuowanie regularnych szkoleń pracowników w zakresie rozpoznawania zagrożeń, reagowania na przemoc oraz stosowania procedur interwencyjnych.

5. Rekomendacje i planowane zmiany:

1. Konieczne jest dokonanie modyfikacji sposobu dokumentowania interwencji oraz określenie sposobu przechowywania dokumentów.
2. Należy stworzyć kodeks zachowań dla uczniów z uwzględnieniem zachowań niedozwolonych.
3. Należy powtarzać informację kierowaną do rodziców o szkolnych procedurach reagowania na przemoc. Ważne jest, aby rodzice znali procedury: do kogo zgłosić problem, jak wygląda procedura interwencji, które osoby są odpowiedzialne za Standardy ochrony małoletnich i jakie są dostępne formy wsparcia w szkole.
4. Dalsze upowszechnianie informacji o instytucjach pomocowych.
5. Popularyzowanie działań profilaktycznych szkoły poprzez informowanie o nich rodziców umieszczając wpisy na stronie internetowej szkoły oraz poprzez mobiDziennik.
6. Rozwijanie świadomości rodziców na temat systemu wsparcia w sytuacjach kryzysowych.
7. Przypominanie uczniom, do kogo mogą się zwrócić po pomoc, jeśli doświadczają przemocy w szkole lub poza nią.
8. Regularne przypominanie uczniom zasad reagowania w sytuacjach przemocy.
9. Prowadzenie ewaluacji poczucia bezpieczeństwa.

10. Zaplanowanie i przeprowadzenie szkoleń dla nauczycieli z zakresu rozpoznawania symptomów krzywdzenia i procedur reagowania.
11. Kontynuowanie działań profilaktycznych i wychowawczych z zakresu umiejętności ochrony własnych granic oraz samoregulacji emocji.

Podpisy członków zespołu

1. Magdalena Lach
2. Beata Michta
3. Katarzyna Machał

Zatwierdzam do realizacji:

(Data i podpis Dyrektora)